

Kommentarer fra fagkomité utstilling til NSKs arbeidsgruppe sitt arbeidsdokument vedrørende "Utredning av klubbens fremtidige utstillingspolitikk"

Først av alt, vil vi takke for muligheten til å kommentere dokumentet, og samtidig benytte anledningen til å takke arbeidsgruppen for deres flotte innsats og engasjement. Det er kommet mange nyttige og interessante innspill som klubbens tillitsvalgte kan dra nytte av ved sine fremtidige arrangementer.

Vi kommenterer dokumentet i henhold til den inndelingen som fremkommer i teksten.

1) GEOGRAFI / ANTALL UTSTILLINGER

"Knutepunktutstillinger"

NSK har stort sett prioritert nevnte utstillinger. I 2016 ser det imidlertid ut for at ingen av de aktuelle arrangørene har sendt inn søknad til NSK. Nesbyen-utstillingene var tidligere å regne blant "klassikerne", men etter hvert har interessen for disse arrangementene falt betraktelig, faktisk til en slik grad at arrangørene ikke lenger ser det formålstjenlig å fortsette. Dette i henhold til informasjon fra to av arrangørene som alternerer hvert annet år (Norsk Terrier Klub ved Inger Kristiansen og Norsk Myndeklubb ved Eli Marie Klepp). Vi har ofte valgt å delta med våre raser, delvis pga. lang tradisjon, men også med hensyn til beliggenheten midt mellom vest og øst. Dommervalgene har imidlertid vært varierte og ikke alltid i henhold til NSKs anbefalinger. Det har faktisk vært benyttet dommere fra Fillipinene, et land som etter vår kjennskap, ikke har tradisjon for spanielrasene. Det de eventuelt har, er nok sterkt påvirket av USA, og for to av de store rasene, cocker spaniel og engelsk springer spaniel, er dette absolutt ikke ønskelig.

I områder der NSK sine avdelinger ikke arrangerer utstilling (eller der det ikke finnes en aktiv avdeling), så bør den mest sentrale utstillingen i distriktet prioriteres.

Dette er helt i tråd med klubbens praksis med Førde Brukshundklubb i Sogn & Fjordane og Kongsberg Hundeklubb i Buskerud).

Ønske om å prioritere deltakelse for spaniels begge dager der to arrangører samarbeider for å få til dobbelutstilling.

Dette er et prinsipp som delvis har vært fulgt, men ikke alltid konsekvent. Etter tilbakemelding fra avdeling Nordland, så har dette blitt bedre gjennomført fra og med år 2016.

Klubbens storcert utstilling bør rullere.

Dette ble praktisert for mange år siden. Da klubben nedsatte en egen komité for hovedutstillingen, ble denne lokalisert til Østlandet. Årsaken til dette var kanskje rent praktisk, blant annet i forhold til komitémedlemmenes bosted, samt samarbeid med avdeling Buskerud og de siste 2 årene avdeling Vestfold. I forbindelse med hovedutstillingen, ble det tidligere arrangert et oppdretterseminar dag 2 og felles middag lørdag kveld hvor tildeling av fjorårets mestvinnende diplomer ble gjennomført med heder og applaus. Begge deler gikk man etter hvert bort fra grunnet dalende interesse og lav deltakelse. De siste årene har utdelingen blitt gjort i pausen på utstillingsdagen.

Fagkomité utstilling har ingen prinsipielle motforestillinger mot at stor-certet kan rullere, men noen av fordelene ved å ha dette på samme sted til samme tid hvert år, kan da gå tapt. Et moment er forutsigbarhet for utstillerne, både norske og utenlandske, slik at man kan legge inn datoen når man planlegger utstillingssesongen. Tradisjon og gjentakelse kan være en medvirkende faktor til å få opp deltakelsen, og vi ser at mange andre klubber har sine hovedutstillinger samme sted hvert år. På den måten kan man få en viss kontinuitet og erfaring blant arrangørteamet. Det er dog ikke gitt at utstillingen må holdes på det sentrale Østlandet.

Vi opplevde ellers årets utstilling i Letohallen i samarbeid med Norsk Retriever Klubb som et svært vellykket arrangement med hotell på stedet, fantastiske parkeringsforhold og store gode ringer. Det er også relativt kort vei fra Gardermoen for de som er avhengig av å komme med fly, således også praktisk for eventuelt utenlandske dommere som dessuten også bor på utstillingsstedet. Halleien er dyr, men hvis vi kan få til et samarbeid med NRK, og vi samtidig kan greie å få opp påmeldingstallene, så kan kanskje dette bli et fremtidig sted å arrange vår hovedutstilling?

Antall utstillinger for spaniels ca 50.

FKU er enig i dette. For 2016 ser det ut for å bli 47 utstillinger hvor spaniels kan delta.

Disse fordeler seg slik:

Sørlandet (Agderfylkene): 2

Vestlandet (Rogaland, Hordaland, Sogn & Fjordane): 10

Østlandet (Østfold, Telemark, Vestfold, Buskerud, Oslo/Akershus, Hedmark): 13

Midt-Norge (Møre & Romsdal, Trøndelagsfylkene): 8

Nord-Norge (Nordland, Troms, Finnmark): 14

Det er hovedsaklig lokale hundeklubber som har fått «ja» i tillegg til alle NSK avdelingene. Ser ut for at Telemark kun skal ha februarutstillingen, og ikke i september, mens Nordland skal ha 2 utstillinger neste år. De fleste avslag er gitt til arrangører på Østlandet. Alle fylker har minst 1 utstilling med unntak av Oppland. Gudbrandsdalen HK har ikke søkt for 2016. Nesbyens dobbelutstilling (Buskerud, men «populær» også for utstillere fra Vestlandet) er dessuten ute, og vi tror at denne «klassikeren» er ved veis ende, da de arrangerende klubbene ikke ønsker å avholde disse lenger grunnet stadig fallende antall påmeldte, og manglende arrangørkrefter (se over).

2) DOMMERVALG

NSK bør hovedsaklig anvende rasespesialister som dommere. Gjerne rasespesialister fra rasenes hjemland, men også ellers i Europa.

FKU er helt enig, og erfarer at det langt på vei også er slik, og har vært det “i alle år”. Vi synes at dette ansvaret i enda større grad gjelder NSKs hovedutstilling, og er glade for at HS i stor grad har lagt til rette for dette.

Det er klart at dette er utfordrende all den tid engelske dommere, i hovedsak kun er autorisert for sin egen rase, og ingen flere. Det er bare en håndfull engelske dommere som er kvalifisert for å tildele samtlige spanielraser CC.

Vi ser også at det i mange tilfeller gjelder NKK sine utstillinger at vi tilbys dommere med spanielbakgrunn, eller i det minste med gruppe 8 bakgrunn.

Avdelingene bør rullere på hvilken spanielrase den valgte dommeren har sin bakgrunn fra.

Dette er et godt prinsipp, men langt fra enkelt å gjennomføre. En hjelp ville være hvis man opprettet en “dommerhistorikkside”, for eksempel på Facebook, eller som et levende dokument på NSKs hjemmeside. Her kunne alle avdelinger legge inn sine dommervalg fortløpende, slik at andre avdelinger kan se hvilke dommere som er valgt, for på den måten å gi en oversikt. Slik kan man i alle fall unngå å benytte samme dommer for tett i tid. Det påhviler selvsagt dommerne selv et ansvar å påse dette også, men vi har ingen garanti for at alle følger dette prinsippet. Uansett er dette en utfordring som ikke er umulig, men det er vanskelig nok for avdelingene å skaffe dommere som vil og kan dømme den valgte dato. For de tallmessig små rasene, er det naturligvis enda vanskeligere, og dessverre synes ikke en slik intensjon å påvirke påmeldingstallene.

Tanken bak dette punktet er også én av grunnene til at NSK ikke ønsker å ha med sine raser på altfor mange utstillinger utenom NSK og NKK, hvis det finnes et rimelig godt tilbud i området. Dette gjelder naturligvis i størst grad på Østlandet hvor avstanden mellom avdelingene og NKK utstillingene er kortere. Det arrangeres maaange utstillinger for “alle” raser i Letohallen, og for disse rasene har det dukket opp et uttrykk, “Letohallen-champion” – og vi kan garantere at dette ikke er et kvalitetsstempel, noe disse arrangementenes dommerlister dessverre er årsaken til.

Forslaget om amerikansk rasespesialist på amerikansk cocker spaniel fra tid til annen, er bra, men kan også være vanskelig å gjennomføre. Flybilletter fra USA har blitt rimeligere de seneste årene, men vil nok uansett by på utfordringer. Ikke minst gjelder dette deres syn på rasene cocker spaniel og ikke minst engelsk springer spaniel, som typemessig er veldig forskjellig i Amerika. Det finnes dog amerikanske spanieldommere, som prioriterer engelsk type på disse. Vi tror at NSK allerede har en ordning med søknad om økonomisk bidrag til slike valg .

Dommer ved NSK sin hovedutstilling og tillitsvalgte.

Vi ser egentlig ingen interessekonflikt her, og det er mange eksempler på at personer med tillitsverv også er dommere som dømmer sine raser. Eksempelvis Siv Sandø og Eivind Mjærum som tidligere ledere i NKK som naturligvis fortsatt fikk dømme retrievere ved NKK utstillinger. For ordens skyld presiseres at FKU ikke har noe med valg av dommer til hovedutstillingen. Dette gjøres av hovedutstillingens arrangementskomité. FKU kan naturligvis spørres til råd, for eksempel hvis man vil ha informasjon om engelske dommere, men til dags dato har FKU aldri blitt forespurt om dette.

Sammensetning av FKU.

Vi har ikke noen innvendinger mot å utvide gruppen til 3 personer. Hvorvidt medlemmene er eksteriørdommere eller ikke, synes irrelevant, og det burde i alle fall ikke være diskvalifiserende at man er over gjennomsnittet involvert i utstillinger og har kunnskap om andre dommere, hvilket dommere naturligvis ofte har.

Medlemmenes geografiske tilhørighet bør heller ikke være avgjørende så lenge en god geografisk fordeling av utstillingene etterstrebes. For øyeblikket er 1 medlem fra Trøndelag, mens det tidligere har kun vært personer bosatt på Østlandet (Anne Buvik, Tove Solberg, Heidi Fosberg).

Spredning på flere raser vil naturligvis være en fordel, men bør heller ikke være et absolutt krav. Begrunnelsen for dette, er at det er vanskelig nok slik det er, å skaffe kvalifiserte personer til de ulike verv i klubben. Hvis vi gjør nåleøyet for smalt, vil vi ha problemer med å rekruttere personer til de ulike vervene. Vi skal være takknemlige så lenge det finnes personer som er villige til å bidra med å gjøre en jobb for fellesskapet. Men vi er helt enige i at aktive utstillere med lang erfaring, kan ha mye å bidra med i en slik komité (som eksempelvis Tove Solberg og Heidi Fosberg – begge tidligere medlemmer).

Fagkomité utstillings mandat.

Dette burde være kjent ut fra NSKs dokumenter. FKU er et rent rådgivende organ overfor HS uten noen formell myndighet. Vi bidrar med kunnskap og råd i spørsmål som dreier seg om utstillinger og dommere, for eksempel valg av dommere og uttalelse når personer søker om å få utdanne seg til dommer på spanielrasene.

Kriterier for godkjenning / dispensasjon for bruk av engelske dommere som ikke er autorisert for samtlige spanielraser.

Her finnes en rettleiding som i mange år har ligget på NSKs hjemmeside under dokumenter. De siste 5 årene har FKU kun hatt én henvendelse i forbindelse med dette (NSK Hordaland og dommer Nicola Calvert som ble godkjent).

Oppdatert dommerliste.

Dette forslaget støttes (se over). Det fordrer at alle NSK avdelinger melder fra til webmaster, slik at listen til enhver tid er oppdatert.

3) CERT / STORCERT

FKU (i likhet med flertallet av raseklubber inkl. NSKs HS) ønsker å opprettholde regelen om storcert. Dette gjør at vi ikke vil se en enorm inflasjon av champions, og tittelen vil henge høyere i Norge enn i mange andre land. I de fleste spanielrasers hjemland, Storbritannia, er det langt vanskeligere å oppnå championattittelen enn i Norge. Der kan også champions konkurrere om certene.

Da NKK innførte regelen om "fullcerting", ble dette tidligere "nåleøyet" større, og det er trist å se hvordan dette nå praktiseres når man i noen tilfeller praktisk talt må lete etter noen som kan vinne certet. Dette ble innført etter forslag fra Norsk Retrieverklubb, som allerede praktiserte dette prinsippet for flere av sine raser, mer som en "gentleman's agreement". Det kan kanskje fungere for de største retrieverrasene, kun på grunn av de store anmelingsstallene, men for spaniels er det ingenting som tyder på at dette vil bidra til øket kvalitet. I vår erfaring, er det langt mellom verdige potensielle champions, som har blitt "matchet" og som ikke har oppnådd utstillingschampionatet, så det er ikke noen grunn til å gjøre det lettere enn det er per i dag. Den store forskjellen med våre naboland, er at de ikke har noen generelle raseklubber som arrangerer nasjonale utstillinger hvor det tildeles cert. I Norge har vi et vell av slike. I Sverige og Danmark, er det kun SKK og DKK samt raseklubbene som arrangerer certutstillinger.

Slik vi ser det, tjener NKK utstillinger sin funksjon, og det er en kjennsgjerning at disse koster langt mer å arrangere. Her er det ansatte som skal lønnes, og dyre plass-/halleier som skal dekkes. Når det er sagt, så gjør NKKs utstillingskomité en solid jobb ved å finne dommere til å dømme sine utstillinger, og vi i Norsk Spaniel Klub har ofte blitt tilgodesett med spesialdommere, og i det minste dommere med gruppe 8 bakgrunn. NSK sender regelmessig inn en voersikt over dommere vi ønsker på våre raser, og disse dommerne blir ofte benyttet. NKK har en policy der alle norske dommere skal forsøkes invitert minst hvert annet år. Dermed får våre egne spesialdommere regelmessig fungere ved NKKs utstillinger.

Når det er sagt, så er det feil at ikke NSK selv kan velge bort ordningen med stor-cert. NKKs RS åpnet for at den enkelte raseklubb kunne velge dette fra og med 2015. NSK valgte heldigvis å beholde ordningen med stor-cert. Kun et fåtall klubber valgte bort dette, i all hovedsak klubber for "rene" jaktraser (joda, vi vet at spaniels er jaktraser), raser som har liten tradisjon for deltakelse på utstilling, og i alle fall på NKK utstillinger.

Vi tror at det finnes andre måter å høyne klubbens egne utstillings status. Mange av de mest aktive utstillerne, sikter mot plasseringer på "mestvinnerlistene". Vi kan selv bestemme om våre egne utstillinger skal vektes høyere med flere poeng, og kanskje hovedutstillingen skal vektes høyest? Det vil definitivt kunne stimulere til høyere deltakelse på våre egne utstillinger, og i neste runde bidra til bedre økonomi og større evne til å skaffe enda mer attraktive dommere. Det vil dog ikke tillokke seg flere utenlandske utstillere, noe vi selvsagt kunne ønske oss.

Bruk av allround-dommere.

Disse dommerne har sin plass på alle-rasers utstillinger, der man også må ha noen til å dømme sjeldne og tallmessig små raser. Vi skal dog huske på at dette er dommere som besitter enorm erfaring av å bedømme hunder, og de kan godt komplettere smalere dommere på en positiv måte. Smalere dommere vil ofte ha hovedfokus på rasespesifikke detaljer og type, mens allround-dommere ofte har sin styrke når det gjelder generell anatomi og sunnhet. De kan dessuten representere et godt blikk fra utsiden når vi trenger en advarsel hvis raser går for langt i retning av det ekstreme mht usunne trekk. Dette er en svært viktig funksjon når vi nå så betimelig har satt fokus på sunnhet og helse. En kombinasjon av begge typer dommere, er etter vårt syn, en styrke. Våre egne dommere, har uansett med jevne mellomrom, sjansen til å dele ut stor-cert da de også jevnlige blir invitert til å dømme ved NKKs utstillinger (se over).

Flere champions som argument for større bredde i avlen.

Dette er et argument som vi i FKU virkelig håper at ikke er ment seriøst. Vår kjennskap til gode oppdrettere, er at de nettopp ikke legger vekt på titler når de velger sine avlsdyr, og slik bør det da virkelig også være. Vi har forhåpentligvis kommet en lang vei siden titler ble en faktor som teller når man planlegger sin avl. I så fall, har NKK og NSK sin informasjon og utdanning av oppdrettere, feilet katastrofalt. De virkelig suksessrike oppdretterne, kjenner sine hunder og deres avlspotensiale, og er langt på vei mye bedre kvalifisert til å vurdere dette enn utstillingsdommerne, og slik synes vi at bør det være.

4) TILTAK FOR Å GJØRE UTSTILLINGENE MER ATTRAKTIVE

Her hilser vi alle forslag velkommen, men vi skal igjen huske på at det i mange tilfeller er en utakknemlig job å arrangere utstilling. Vi er dessverre altfor flink til å klage på dommerne, premiene, parkeringen, katalogen, osv. Vi har alle et ansvar for å berømme alle våre tillitsvalgte som bruker av sin fritid for å arrangere utstillinger til nytte og glede for oss alle. Vi ser på utstillinger som nettopp det, et utstillingsvindu der vi kan beskue våre oppdretterkollegers avlsresultater med tanke på vår egen fremtidige avl, men også som en faglig arena, der vi lærer mer om eksteriør og anatomi, og som en sosial arena hvor vi treffer gamle kjente som kanskje bor langt unna, men hvor vi også har et ansvar for å ta vare på nye utstillere som i mange tilfeller representerer fremtiden for hobbyen vår. Avdelingsutstillingene er også et fint sted å introdusere valper for utstillingssporten i en trygg ramme. Ethvert arrangement er et stort løft for en liten avdeling. Selv de tallmessig (antall medlemmer) største avdelinger, består av en kjerne med noen få dedikerte mennesker som trekker det tyngste lasset. Det kan kanskje være mye å forvente at de skal greie to arrangementer samme helg, men i den grad det er mulig, så er det selvsagt flott.

Vi liker tanken om en nybegynnerklasse, der dommeren og ringpersonalet er spesielt oppmerksomme på at dette er uerfarne utstillere, og der de kanskje kan ta seg litt mer tid til å veilede og oppmuntre. Med dagens utstillingssystem, er det dessverre ingen åpning for dette i de offisielle klassene som følger NKKs utstillingsregler. Dette er kanskje et forslag som kan fremmes for NKK sentralt med tanke på rekruttering generelt? Man kan naturligvis arrangere dette som en uoffisiell klasse. Med tiden vil vi få erfaring om hvordan dette fungerer.

5) FLERE AKTIVITETER PÅ UTSTILLINGENE

Samme kommentarer som punkt 4.

Tilføyer at det høres attraktivt ut med "enkle" aktiviteter som for eksempel apportkonkurrans og basal lydighet. Det er ikke minst en gylden mulighet til å gjøre kjent hva en anleggsprøve går ut på, for eksempel. Det vil være en fin rekrutteringsmulighet for én av de viktigste aktivitetene for spanielrasene.

Med vennlig hilsen
Fagkomité utstilling
Vibeke Paulsen & Stig Arne Kjellevoid